

## SYLABUS ZAJĘĆ

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

**Własna firma czy praca w korporacji**

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**

4. Kierunek studiów: **Biologia i zdrowie człowieka, studia stacjonarne**

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II**

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW):

Konwersatoria: **30 godzin**

9. Liczba punktów ECTS: **3**

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

**prof. UAM dr hab Witold Hołubowicz (witold.holubowicz@amu.edu.pl)**

11. Język wykładowy: **polski**

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie **nie**)

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

Celem zajęć jest zapoznanie uczestników, w formie możliwie interaktywnej, z kluczowymi umiejętnościami miękkimi używanymi w życiu zawodowym.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	Wskazuje elementy decydujące o skuteczności działań lidera zespołu, świadomie działa w roli członka zespołu	K_U08, K_U09
Efekt_02	Rozpoznaje typowe sytuacje konfliktowe, odpowiednio je diagnozuje i dobiera odpowiednie do sytuacji środki zaradcze	K_U08
Efekt_03	Rozumie kluczowe elementy związane z pracą w wielkich organizacjach, poprawnie interpretuje napotykaną tam sytuację i profesjonalnie na nie reaguje	K_U08, K_K05, K_K05
Efekt_04	Potrafi zarządzać projektami	K_W01, K_U08, K_K03, K_K04
Efekt_05	Planuje i pisze skuteczne pismo biznesowe oraz przedstawia prezentację ustną	K_U09

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Działanie w wielkich organizacjach: korporacjach i instytucjach	Efekt_01, Efekt_02, Efekt_03
Zarządzanie zespołem i działanie w grupie; przywództwo	Efekt_01, Efekt_03, Efekt_05
Komunikacja ustna i pisemna, organizacja zebrań	Efekt_03, Efekt_05
Rozwiązywanie konfliktów zawodowych	Efekt_02
Zarządzanie projektem	Efekt_04

## 5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe (wybrane fragmenty wskazane przez prowadzącego)

1. B. Kożusznik, „Zachowania człowieka w organizacji”, Warszawa 2002;
2. W.W. Wilmot, J.L. Hocker, „Konflikty między ludźmi”, Warszawa 2011
3. Praca zbior. pod red. K. Markiewicza, „Problemy społeczne we współczesnych organizacjach”, Warszawa 2005;
4. W. Haman, „Docenić konflikt”, Warszawa 2008;
5. M. Armstrong, „Zarządzanie ludźmi”, Poznań 2007;
6. L. Holpp, „Jak kierować zespołami”, Warszawa 2001
7. J. Penc, „Decyzje i zmiany w organizacji”, Warszawa 2007
8. G.R. Heerkens, „Jak zarządzać projektami”, Warszawa 2003
9. H. Kerzner, „Zarządzanie projektami – studium przypadku”, Gliwice 2005

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

Studenci realizujący moduł będą równocześnie użytkownikami kursu na platformie e-learningowej Moodle oraz zespołu w MS Teams; kontakt ze studentami, udostępnianie materiałów.

## III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć</b>	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	TAK
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	TAK
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	TAK
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	TAK
Dyskusja	TAK

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu				
	EK_1	EK_2	EK_3	EK_4	EK_5
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt				TAK	
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Pisanie przez studentów cotygodniowych krótkich komentarzy pisemnych do prowadzącego, świadczących o pracy własnej studenta w domu	TAK	TAK			
Aktywny udział w dyskusji			TAK	TAK	TAK
Aktywny udział w grach symulacyjnych			TAK		

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30
Praca własna studenta:	
Przygotowanie do zajęć	15
Czytanie wskazanej literatury	15
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
Przygotowanie projektu	
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN	75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	3

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

Ocena wystawiana jest na podstawie: ·obecności na konwersatoriach, aktywnego udziału w dyskusji, aktywnego udziału w grach szkoleniowych, komentarzy pisemnych wysyłanych do prowadzącego po każdych zajęciach, wykonaniu w ciągu semestru kilku (2-3) zadań domowych:

bardzo dobry (bdb; 5,0): aktywny udział w zajęciach, bardzo dobra znajomość szczegółowej wiedzy przedmiotowej, wyczerpujące opracowanie materiału na zaliczenie

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej z nieznacznymi niedociągnięciami

dobry (db; 4,0): aktywny udział w zajęciach, dobra znajomość szczegółowej wiedzy przedmiotowej, prawidłowe opracowanie materiału na zaliczenie

dostateczny plus (+dst; 3,5): niski stopień aktywności podczas zajęć, zadowalająca znajomość szczegółowej wiedzy przedmiotowej i metodologicznej, drobne niedociągnięcia w opracowaniu materiału na zaliczenie

dostateczny (dst; 3,0): bardzo niski stopień aktywności podczas zajęć, niepełna wiedza przedmiotowa i metodologiczna, liczne błędy w opracowaniu materiału na zaliczenie

niedostateczny (ndst; 2,0): brak aktywności podczas zajęć, niezadawalające przyswojenie wiedzy przedmiotowej i metodologicznej, liczne błędy w opracowaniu materiału na zaliczenie